El Trabajador centroamericano

Junio 2001 **24**

Honduras: L. 3.00 - Nicaragua: c$ 5.00 - Costa Rica: ¢ 100.00

Precio Solidario Lps. 5.00



Columna Roja del PRT y la JS en Costa Rica



El PT marchó en las principales ciudades de Honduras

Repudiamos 31 Asamblea O.E.A. 6



EN ESTA EDICIÓN

Llamado al MTC, al POS y a toda la izquierda a discutir una política electoral unitaria

DAVID MORERA

Desde hace algún tiempo nuestro Partido viene llamando a las organizaciones que se reivindican de izquierda, y no forman parte del proyecto electoral oportunista y reformista de Fuerza Democrática, a sentarnos a conversar sobre las posibilidades de fijar una posición unitaria en torno a las elecciones nacionales. Nuestro llamado ha ido dirigido en general a todos aquellos que se autodenominan de izquierda, tal y como lo hicimos público en nuestro pronunciamiento del 1 de mayo. No obstante,hemos enfatizado este planteamiento a dos agrupaciones que se reivindican del movimiento trotskista, al igual que nuestro Partido, a pesar de que mantenemos una serie de diferencias en el plano político y metodológico. Nos referimos al Movimiento de Trabajadores y Campesinos (MTC) y al Partido Obrero Socialista (POS), a cuyas direcciones cursamos una nota en ese sentido con fecha 29 de abril del año en curso. Hasta el día de hoy no hemos recibido respuesta a nuestra propuesta de discusión sobre el tema electoral, a excepción de una carta que nos dirigió el POS con fecha 5 de mayo, en la que se muestran anuentes a discutir la táctica electoral, pero no concretan una propuesta formal de reunión entre nuestras organizaciones. Por su parte el MTC ha guardado silencio hasta el cierre de la presente edición.

Pueblo unido se integra a una coalicion policlasista encabezada por Walter Coto

En cuanto a Pueblo Unido es imposible cualquier acuerdo común en la materia, puesto que ha tomado un rumbo completa-

El Trabajador centroamericano

Nº 24, Junio de 2001

El Trabajador Centroamericano es una publicación conjunta del ***Partido de los Trabajadores*** (PT) de Honduras y del ***Partido Revolucionario de los Trabajadores*** (PRT) de Nicaragua y el de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director:
Martín Hernández

Consejo de Redacción:
Humberto Fuentes
Carlos Amaya Fúnez
Orson Mojica Alvarez
Manuel Sandoval Coto
David Morera Herrera

Colaboraron en este número:
Adán Rivera
Rodrigo Luján
Carlos A. Lanza

Aquí nos encuentra:

El Trabajador Centroamericano
WEB: http://www.geocities.com/pt_hon

CITO:
WEB: http://www.geocities.com/obreros.geo/
E-mail: obreros@geocities.com

Panorama Internacional:
WEB: http://www.geocities.com/blocap

Honduras:
E-mail: Pt_Hon@yahoo.com
Correo: Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

Costa Rica:
E-mail: Prt_CR@yahoo.com
Correo: Apartado 1508-2100 Guadalupe

Nicaragua:
E-mail: Prt_Nic@yahoo.com
Correo: Apartado SV-68. Managua

mente opuesto al que sostenemos. En el PRT insistimos en que en el plano electoral la tarea más importante, no es elegir munícipes o diputados, sino aprovechar la tribuna electoral para difundir un programa revolucionario y plantearle a los trabajdores y el pueblo la independencia de clase consecuente, que pasa en primer lugar por la ruptura con cualquier variante electoral burguesa o pequeñoburguesa.

Por el contrario, Pueblo Unido está comprometido en una coalición con una serie de llamados partidos minoritarios, que no tiene ni pies ni cabeza, es puro oportunismo y confusionismo en cuanto a su perfil programático ideológico, pues incluye desde la Alianza Nacional Cristiana hasta algunos sobrevivientes del viejo Partido Vanguardia Popular, encabezados por una figura burguesa: Walter Coto, ex diputado y ex secretario general del Partidio Liberación Nacional (PLN).

Con esa mezcolanza sin ton ni son, lejos de ayudar a organizar con independencia de clase a los trabajadores, se siguen fomentando ilusiones en figurones burgueses y reformistas, al más rancio estilo del stalinismo, hoy caído en desgracia.

El MTC intenta inscribirse en Limon
Pero se niega a discutir una política unitaria

Partimos de considerar que en esta "democracia burguesa" las elecciones son una farsa en si misma, porque no resolverán los problemas de fondo de los trabajadores, campesinos y sectores populares, sino que más bien son un mecanismo para perpetuar el sistema con una fachada "democrática". No obstante, como señalamos anteriormente, los revolucionarios podemos y debemos intervenir en ciertas circunstancias en estos procesos electorales, para levantar un programa revolucionario de ruptura con el sistema.

El MTC ha anunciado que procura su inscripción electoral en el ámbito de la provincia de Limón. No conocemos el programa electoral que levanta o levantará el MTC, solo hemos leído en su prensa que están realizando diligencias para inscribirse. No sabemos si finalmente los compañeros del MTC lograrán su propósito, y es lógico que tendremos diferencias políticas y programáticas con ellos, pero no hay duda que si logran su objetivo de inscribirse en Limón, esta inscripción podría estar al servicio de una alternativa clasista contra los partidos burgueses, y los turecas minoritarios, incluyendo el proyecto reformista de FD, así sea únicamente a escala provincial. En ese caso, sin ningún sectarismo, en el PRT apoyaremos electoralmente al MTC, a pesar de nuestras críticas y diferencias y solicitaremos a los compañeros que abran pública y democráticamente la discusión sobre su programa y candidaturas.



Por ello hemos llamado y seguiremos llamando al MTC a discutir el tema electoral. Pero el silencio de estos compañeros parece indicar, que más allá de su prédica unitaria con otros sectores de izquierda, anteponen el sectarismo contra el PRT, antes que las consideraciones objetivas que aquí indicamos. Así nos ha sucedido también con nuestra propuesta de discutir una campaña masiva en solidaridad con los demandados del Atlántico, incluidos dos dirigentes de CONATRAB, Orlando Barrantes y Jesus Calderón. La respuesta del MTC la seguimos esperando. Para nosotros es importante coordinar con ellos porque algunos demandados son de su organización, y no queremos actuar unilateralmente en una asunto tan serio como ese.

Una vez más debemos indicar que la izquierda, en primer lugar el movimiento autodenominado trotskista, debe aprender a hacer las discusiones políticas a fondo, con toda claridad, y sin concesiones de ningún tipo, para delimitar sus proyectos en el choque de opiniones, pero al mismo tiempo, debe tener la madurez y la capacidad de garantizar la unidad en la acción, cuando las coincidencias así lo ameritan, y ello posibilita avanzar en la movilización de las masas. El ejemplo de la acción unitaria de protesta contra la Asamblea de la OEA en San José, en la que confluyen diversas corrientes y grupos, es una buena muestra de cómo debemos actuar en tales circunstancias.

Reiteramos nuestro llamado unitario

El 2 de junio se vence el período de inscripción electoral. Pase lo que pase, las elecciones se realizarán el primer domingo de febrero del próximo año, y las organizaciones que se precian de ser trotskistas, y en general toda la izquierda que se reclama revolucionaria, debe discutir una política conjunta. Si se inscribe el MTC habrá que discutir el programa y el apoyo. En todo caso no hay motivo alguno para que la izquierda no discuta sobre este tema seriamente y de cara a las bases. Seguimos insistiendo en esa dirección.

Hay que volver a mayo: el camino de la victoria

POR HUMBERTO FUENTES

Un triste y despolitizado acto fue el primero de mayo de este año. Entre las principales ciudades: Tegucigalpa, San Pedro Sula, Puerto Cortés, El Progreso y La Ceiba, no se reunieron más de 20 mil trabajadores, cuando años atrás, sólo entre la Capital y San Pedro Sula se sobrepasaba ese número. En el año 1994 en El Progreso, Yoro, en el marco de la celebración del 40 Aniversario de la Huelga de 1954 se concentró una cantidad de trabajadores que supera todas la plazas que tradicionalmente han tenido mayor concentración; creo que el primero de mayo celebrado ese año en El Progreso fue el más combativo y politizado de la década de los 90 y uno de los más importantes del siglo pasado. Lo sucedido en El Progreso no fue casual: el acto fue convocado y organizado con objetivos políticos claros, se reivindicó las gesta histórica mas trascendente de la clase obrera hondureña como fue la huelga del 54, se homenajeó a los dirigentes que aún viven y a los que ya desaparecieron; pero el éxito de esta movilización residió fundamentalmente en que se hizo por fuera de los burócratas sin sectarismo y promoviendo un amplio y sincero espíritu de unidad en la clase. Este acto promovido y organizado por la Coordinadora de Acción Popular arrastró hacia El Progreso a muchas organizaciones y nos dejó una gran enseñanza: la clase trabajadora se moviliza allí donde encuentra verdaderos espacios de confianza, lucha y solidaridad y donde además, encuentra una dirección que reivindica lo mejor de sus tradiciones y su orgullo de clase.

La CTH volvió a su redil y se borró como dirección alternativa

Fuera de ese acto, lo que hemos apreciado es un marcado desinterés de las centrales obreras en movilizar a los trabajadores. Estas centrales son un caso curioso: a la hora de marchar generalmente se pelean y se dividen, pero a la hora de traicionar, todas actúan juntas. Creímos que este Primero de Mayo la CTH y sus organizaciones iban a marcar la diferencia por haber denunciado el papel traidor de la CGT y de la CUTH en la ultimas luchas por el salario mínimo y sobre todo, por que al final, quedó claro que la tal negociación realizada por estas últimas fue una burla más contra los trabajadores. El papel de la CTH este Primero de Mayo paso inadvertido; es más, en San pedro Sula lugar donde la FESITRANH tradicionalmente ha aportado un buen contingente, se alejaron de los demás sectores y se fueron a Cortés. La CTH que se había prestigiado el año pasado con la lucha salarial se borró, estos dirigentes tuvieron una gran oportunidad de pasar al frente y construir una dirección alternativa, sobre todo, cuando este año los mismos traidores que negociaron el salario mínimo a espaldas de las bases de la CTH, terminaron reconociendo que habían sido engañados por la empresa privada y el gobierno. La CTH volvió a compartir el mismo espacio de inmovilidad y complicidad que ha caracterizado a todas las centrales en la última década.



• *El Partido de los Trabajadores llamó el Primero de Mayo a no votar*

Total despolitización

Otro hecho importante que llama la atención es la total despolitización de los Primeros de Mayo. Las consignas son un tuti-fruti en el que a veces asoma una que otra consigna coherente. Consignas pobres, más cerca del lenguaje mutualista de las primeras décadas del siglo pasado, discursos pirujos y aburridos de los burócratas que ya nadie se

detiene a escuchar –en Tegucigalpa cada quien al llegar al parque enrollaba su manta y se iba– mucho menos a aplaudir, esa fue la tónica de este Primero de Mayo. Pero el hecho que más refleja el grado de despolitización es que los burócratas de las centrales no elaboraron ni una tan sola consigna contra el presidente Flores y su gobierno. Hubieron demandas y peticiones pero nunca denuncias contra él. El Bloque Popular y otras organizaciones gritaban contra el capitalismo salvaje pero la vuelta de esa consigna es que están por un capitalismo con rostro humano. La única lucha posible y consecuente contra el capitalismo salvaje es la lucha por el socialismo: socialismo o barbarie.



Las Chonas del "Visitación Padilla" fueron las únicas que llamaron a no pagar la deuda externa, y sobre el principal hecho político del momento el PT fue la única organización política que tuvo una consigna clara: ¡Los Obreros y Campesinos no tenemos candidatos, no votemos! De allí en más no se dijo nada contra los candidatos patronales.

La otra corriente que desde el magisterio levantó una consigna bastante política fue Alternativa Independiente del COPEMH quien planteó: ¡Regresemos a la lucha en defensa de la escuela pública!, consigna altamente progresiva si consideramos que los docentes sólo han reivindicado en los últimos años demandas salariales. Pero estas expresiones políticas fueron las excepciones, este Primero de Mayo fue a imagen y semejanza de los burócratas políticos y sindicales.

Los Primeros de Mayo se preparan en las luchas

Tradicionalmente los Primeros de Mayo se improvisan, sin embargo, los Primeros de Mayo se preparan en las luchas contra el patrono y contra el capitalismo, educando a las bases en la solidaridad internacional. Recordemos que los mártires de Chicago, no sacrificaron sus vidas unicamente por los obreros de esa ciudad, cuando fueron juzgados y condenados a la horca por los capitalistas yanquis, estaban claros en que daban su vida por la dignidad de la clase obrera mundial. Ramón Amaya Amador, nos enseño que el camino de mayo era el camino de la victoria para significar que mayo no es una fecha sino una gesta, un método de lucha para enfrentar y vencer a los explotadores. Si desde ya empezamos a recoger lo mejor de la tradición de lucha de la clase obrera mundial y hondureña y empezamos a luchar por las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores del campo y la ciudad empezaremos a caminar por la senda de mayo, por ese camino de luchas y victorias.

El PT en el Día Internacional de los Trabajadores

POR FELICIANO NÚÑEZ

El Partido de los Trabajadores marchó en las calles de Tegucigalpa, El Progreso, La Ceiba y San Pedro Sula, levantando la bandera de independencia de clase y el internacionalismo.

Junto a las clásicas consignas contra los planes de ajuste neoliberales y por el no pago de la deuda externa, el PT hizo un llamado a los trabajadores del campo y la ciudad a no votar en las próximas elecciones por ninguno de los cinco candidatos ya que no levantan un programa de gobierno al servicio de los obreros, campesinos y sectores populares que signifique una ruptura con todos los acuerdos económicos, políticos y militares que nos atan al imperialismo yanqui. Al mismo tiempo exigimos la reforma a la Ley Electoral que con sus requisitos al servicio del bipartidismo impide la organización y participación democrática de los trabajadores del campo y la ciudad.

También destacaron las consignas de apoyo a la Intifada palestina que heroicamente lucha piedras en mano contra el estado sionista de Israel protegido por EE.UU. y contra el llamado Plan Colombia impulsado por el gobierno norteamericano que con la excusa de la lucha contra el narcotráfico pretende legalizar una invación imperialista para terminar con la guerrilla colombiana y someter totalmente el país a sus dictados imperiales; proyecto que de lograr implementarse serviría como marco para la completa dominación de américa latina.

Manifiesto del PRT y la JS

Repudiamos la 31 asamblea general de la OEA

EL Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y su brazo juvenil: la Juventud Socialista (JS) expresó su repudio ante la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (O.E.A) que se realizó en la ciudad de San José, Costa Rica, los días 4 y 5 de junio del año en curso.

Como lo definió el Che Guevara, desde su nacimiento la O.E.A. se constituye como un organismo continental al servicio del imperialismo norteamericano. Esta Asamblea reafirmará las directrices de los organismos financieros y continuará con el guión impuesto de la globalización imperialista, en el marco del impulso al Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que no es más que un incremento sin precedentes en el sometimiento de América Latina al dominio de los Estados Unidos. Los emisarios de los gobiernos, bajo la batuta de la administración norteamericana, reiteraran una vez más las fórmulas neoliberales: apertura comercial en nuestros países de América Latina para hacer más rentables las inversiones de las grandes empresas transnacionales y en general facilitar aún más el saqueo de nuestros recursos naturales y humanos; al tiempo que se impulsa la privatización de los servicios públicos y el deterioro de las conquistas sociales.



El objetivo manifiesto de la Asamblea de la O.E.A. en el sentido de erigirse en juez de los "derechos humanos", es una completa hipocresía que repudiamos categóricamente. No tienen ninguna autoridad moral los señores de la O.E.A para sentenciar en materia de derechos humanos, porque ellos son responsables del hambre y la miseria que se acrecienta en nuestros pueblos. Son ellos los que han recortado los programas de salud y de educación, han desmantelado y encarecido los servicios públicos, han entregado a la empresa privada el patrimonio de las naciones pobres, han rebajado a límites intolerables el salario de los trabajadores, con el único objetivo de elevar la tasa de ganancia de los capitalistas, han destruido los sistemas de seguridad social y de pensiones, han impulsado conscientemente el desempleo para abaratar la mano de obra, y han mancillado la soberanía de los países latinoamericanos.

Repudiamos especialmente la presencia en la Asamblea de la O.E.A. del halcón Collin Powell, secretario de Estado de George W. Bush y genocida en la guerra del Golfo, quien con su investidura militar viene a reafirmar el control norteamericano en la región. Denunciamos que el Plan Colombia impuesto por los Estados Unidos, con el aval de Cesar Gaviria, actual secretario general de la O.E.A. es la punta de lanza en una nueva escalada de intervención política y militar norteamericana en América Latina, con el pretexto del narcotráfico. Nos pronunciamos en ese sentido por la unidad de los pueblos latinoamericanos con-



tra el Plan Colombia, atendiendo al llamado continental que hace la CUT colombiana, que reúne a la mayor parte del sindicalismo y las organizaciones populares del país bolivariano.

Repudiamos también la presencia en este evento de Simon Peres, exPrimer Ministro y actual Ministro de Relaciones Exteriores del estado sionista de Israel. La muestra más vergonzosa del cinismo de esta Asamblea es que se santifican los "derechos humanos", pero cuando le resulta conveniente al gobierno de los Estados Unidos se hacen de la vista gorda. Así se invita con honores a Simon Peres en momentos en que el Gobierno que representa y su ejército, armado hasta los dientes por los E.U.A., masacra diariamente a las masas y a los jóvenes palestinos, que con palos y piedras heroicamente se han levantado contra la brutal opresión del sionismo.

La doble moral de la OEA queda en evidencia. Se recibe al genocida Simon Peres, pero se condena a Cuba por violación de derechos humanos. Independientemente de las críticas que sostenemos contra el Gobierno burocrático de Fidel Castro, nos pronunciamos firmemente por el cese al embargo y al bloqueo criminal que durante más de 40 años se ha impuesto a Cuba, que afecta brutalmente las condiciones de vida y el desarrollo del pueblo hermano de Cuba.

Tampoco le concedemos ninguna autoridad moral al Gobierno cipayo de Miguel Angel Rodríguez, quien se pretende presentar como adalid de la democracia bajo el mito de la "suiza centroamericana". En este justo momento denunciamos al gobierno de Costa Rica, no solo por la aplicación servil de los planes neoliberales, sino también por la violación de los derechos humanso de las prostitutas, los reos que se hacinan en condiciones infrahumanas en el sistema penitenciario, y por abusos permanentes contra los inmigrantes nicaraguenses, quienes son utilizados como mano de obra barata, sometidos a condiciones laborales deplorables, al maltrato y a la discriminación.



Por todas estas razones, denunciamos que la Asamblea de la O.E.A a realizarse en San José, es un nuevo cónclave en contra de los pueblos y sus derechos humanos, económicos y sociales, y llamamos a todas las organizaciones sindicales, campesinas, populares, estudiantiles, políticas, y personas independientes que coincidan con nuestro llamado, a agruparnos para organizar las acciones de protesta y resistencia con ocasión de la Asamblea de la O.E.A., siguiendo el ejemplo del amplio movimiento internacional de los jóvenes, trabajadores y organizaciones de las más diversas denominaciones y corrientes políticas, que han venido enfrentando las reuniones de los poderosos en contra de la globalización imperialista, tal y como se manifestó en Seattle, Praga, Niza y recientemente en Quebec.

¡Fuera Collin Powell, carnicero del Golfo Persico!
¡Fuera Simon Peres, genocida del pueblo palestino!
¡Fuera los esbirros de la OEA!
¡Viva la unidad continental contra el imperialismo!

El Partido y su visión del arte

POR RAMÓN CABALLERO

El capitalismo ha organizado la realidad social sobre la base de la propiedad privada, el lucro y la explotación, disolviendo al hombre y a sus condiciones y productos en una relación abstracta, excluyente, inhumana. Tal disolución atraviesa todos los ámbitos sociales, despojando a toda práctica cultural de los rasgos creadores, [auténticos y críticos.]

El arte, como práctica cultural, absorbe estas consecuencias. En el capitalismo [la validez] y *realización* de los actos artísticos (obras plásticas, [acciones teatrales], obras literarias, etc), tanto en su elaboración como en su funcionamiento social, no son definidas por su propia naturaleza y función estético-social, sino legitimadas sobre la base del interés [o estética mercantil] que despoja a la creación de su sentido [y naturaleza] social, a saber, la de ser modo de apropiación y comunicación humana. Si entendemos el arte como realidad social es importante reconocer que en la cultura burguesa no sólo el objeto de arte es manipulado, [reducido, fetichizado], sino que en esta cultura *la propiedad privada y el tener* se convierten en los verdaderos agentes que invierten al hombre en un ser unidimensional cuyas capacidades son reducidas en aras de la posesión, [la utilización, el interés]; "*propiedad* (que) -según Marchan Fiz- *refuerza el sentido del tener, el cual a su vez, conduce a la pobreza y depauperización de la sensibilidad humana*" tanto del artista como de los espectadores.

Sin embargo, cuando los artistas son auténticos superan determinadas condiciones sociales, en favor de una creación *desmitificadora y revolucionaria,* (que conduce) *al hombre de las representaciones y los prejuicios sobre la realidad a la realidad misma y a su verdad. En el arte auténtico se revela la verdad de la historia: la humanidad es colocada ante su propia realidad* (Karel Kosik), en consecuencia, esta saturación de la realidad [y verdad] contendida en la obra llega a establecer una interacción eficaz con el sujeto creador [y sensible]: el hombre real, [la humanidad total]. Y por esta misma razón "*el verdadero arte* –nos dice el Manifiesto por un Arte Revolucionario e Independiente-, *es decir aquel que no se satisface con las variaciones sobre los modelos establecidos, sino que se esfuerza por expresar las necesidades más íntimas del hombre y la humanidad actuales, no puede dejar de ser revolucionario, es decir, no puede sino a aspirar a una reconstrucción completa y radical de la sociedad, aunque sea para liberar la creación intelectual de las cadenas que la atan y permitir a la humanidad entera elevarse a las alturas que sólo genios solitarios han alcanzado en el pasado"*.



• *André Bretón, izq. Diego Rivera, centro y Trotski, derecha.*

A pesar de esto, cuando el capitalismo no puede atrofiar el arte en su proceso de creación, lo hace en el momento de la recepción [o funcionamiento] de la obra. La burguesía elabora un sistema de necesidades para la sociedad, en el que las necesidades estéticas apenas son consideradas y cuando más *son usufructuadas en ventaja por los burgueses*; por consiguiente, al crear los medios para la trasmisión de la obra de arte, los museos, galerías, [institutos de arte, casas de la cultura,] etc., no los distribuye para todos los sectores sociales, separando, por lo tanto, a la mayor parte de la humanidad del disfrute estético, al mismo tiempo que constriñe la *realización* de la obra. Por otra parte, es evidente que los explotados del mundo, por el ritmo y naturaleza del trabajo, como por los salarios devengados en el sistema capitalista, no tienen la posibilidad de disfrutar en lo más mínimo los productos artísticos ya que "*un hombre necesitado, con preocupaciones,* –dice



• *Guernica, de Pablo Picasso*

Marx- *se queda insensible ante el espectáculo más hermoso...* "; en otras palabras, su *sentido*, preso de las necesidades prácticas y apremiantes, es muy estrecho de miras, como lo es también el dominado por la lógica del burgués (Marchan Fiz).

Frente a esta contradicción entre las relaciones sociales de producción, la estructura económica y las necesidades humanas, Marx ya planteó la necesidad de la emancipación, *personificadas en el proletariado, como el único que está en condiciones de representar lo* ***universal*** *de todos los hombres*, [lo que todos tenemos en común]. Ante la deshumanización del capitalismo oponemos, ¡y por esto luchamos!, un sistema socialista de plan centralizado para desarrollar las fuerzas productivas y abrir las condiciones para la *realización humana*, y dentro de la misma, la *realización estética.* En este último sentido, adscribimos la posición de André Bretón y Trotski: "*la libre elección... y la ausencia absoluta de restricción en lo que respecta (al) campo de exploración..*" y "*en materia de creación artística, importa esencialmente que la* ***imaginación*** *escape a toda coacción, que no permita con ningún pretexto que se impongan sendas. A quienes nos inciten a consentir, ya sea para hoy, ya sea para mañana, que el arte se someta a una disciplina que consideramos incompatible radicalmente con sus medios, les oponemos una negativa sin apelación y nuestra voluntad deliberada de mantener la fórmula:* ***toda libertad en el arte***".

A partir de lo anterior, queda demostrado que no puede realizarse la verdad de la obra sin una radical liberación del sujeto que crea y del que disfruta la obra, como las condiciones en las que los hombres actúan y viven. Sobre esta comprensión de la realidad social, el Partido de los Trabajadores propone la destrucción del sistema capitalista por parte de la clase obrera, [la toma del poder] y la consolidación de una sociedad en función de las necesidades [materiales] y de realización humana, e invita a todos los creadores de la cultura y del arte a luchar contra los que destruyen la libertad de creación, como en su momento lo hizo Pablo Picasso, André Bretón, Diego Rivera, entre otros. La liberación de la creación artística pasa por el compromiso de todos los trabajadores, campesinos, artistas e intelectuales para destruir de raíz el sistema capitalista, revelándose contra las tentativas tanto de la democracia burguesa, como del fascismo y del estalinismo, de subyugar y domesticar tanto al artista como a su creación para los fines contrarrevolucionarios y manipuladores.

André Bretón (1986-1966) [poeta francés], fundador del movimiento Surrealista en 1922. En 1927 los surrealistas ingresan al partido Comunista. En 1938 Bretón viaja a México y junto con Trotski escriben [un documento capital en las relaciones entre arte y política]: el Manifiesto por un Arte Revolucionario e Independiente.

Panamá:

Bajo el Signo de la Movilización

Agradecemos a los compañeros el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Panamá y en especial al camarada Olmedo Beluche, por el envío de sus documentos y boletines, valioso aporte para la elaboración del presente artículo.

ROBERTO HERRERA

Superando la década de los 90´s

El pueblo de Panamá recibió un fuerte golpe a su soberanía durante la invasión militar norteamericana en 1989. Los años siguientes abrieron una situación realmente difícil para la clase obrera y los sectores populares del área. La Revolución Nicaragüense, pico del ascenso del movimiento de masas en la región, ya venía retrocediendo ante los golpes de la guerrilla contra, y sobretodo por el sabotaje que realizaba la dirección sandinista a lo interno del proceso revolucionario, lo que se corona en el 90 con el triunfo electoral de Violeta Chamorro.

La invasión militar a Panamá, el triunfo electoral dela Unión Nacional Opositora (UNO) en Nicaragua y la rendición incondicional del FMLN en El Salvador, marcaron toda la década de los noventas, con el signo de la derrota y la desmoralización de una generación de militantes revolucionarios, estudiantiles y sindicales.

Aunque parece que las cosas han empezado a cambiar, las últimas movilizaciones que conmovieron a Panamá, (junto con las movilizaciones contra el combo del ICE, el año pasado en Costa Rica) parecen indicar que ha empezado a aumentar la resistencia popular a los planes neoliberales.

La gota que derrama el vaso

Los últimos gobiernos panameños, tanto el anterior de Pérez Balladares, como el actual de Mireya Moscoso se han encargado de aplicar duros golpes sobre el nivel de vida de las masas. Estos gobiernos han logrado despedir a



miles de trabajadores del Estado y de la empresa privada. Se ha anunciado el cierre del Banco Hipotecario, las privatizaciones del I.D.A.A.N, el aeropuerto de Tocumen, y una larga lista de entregas de las empresas del Estado a las multinacionales.

La presión que los distintos gobiernos empresariales han ejercido sobre los sectores populares hizo estallar la caldera panameña. La gota que derramó el vaso fue el alza del pasaje interurbano en 40%. Ya antes, el gobierno de Moscoso había subido las tarifas de teléfono, luz y recolección de basura, los precios de la canasta básica y la gasolina no han parado de aumentar en lo que va de este gobierno, mientras los salarios se han mantenido congelados y depreciándose a toda velocidad.

El acuerdo, que unifica el valor del pasaje interurbano a 25 centavos de dólar fue suscrito, el jueves 3 de mayo por los jerarcas del Gobierno y la Cámara Nacional del Transporte (CANATRA). El Gobierno, intentó hacer pasar esta medida como un intento de mejorar el servicio, el trato al cliente y calidad de los buses que brindan los transportistas, pero se topó con la lucha cada vez más amplia y con métodos cada vez más fuertes, de parte de los sectores populares, para imponer la derogatoria del aumento.

El movimiento estudiantil detona la lucha.

El 1 de mayo, dos días antes de la firma del aumento, los estudiantes de la Escuela de Artes y Oficios (AyO) de la Universidad de Panamá, ya habían tenido enfrentamientos, durante distintas horas del día, con la Policía Nacional.

Al igual que en otros países, Panamá vio como toda una nueva generación de activistas estudiantiles salieron a la calle a enfrentar los planes del gobierno, el rol que jugaron los secundarios y universitarios fue destacadísimo durante esta lucha. Por ejemplo el 3 de mayo los estudiantes del Instituto Nacional, sostuvieron enfrentamientos durante 5 horas, con la Policía Nacional, con el saldo de 16 estudiantes detenidos. El Ministerio de Educación asustado por la emergencia de los estudiantes radicales ordena el cierre hasta nuevo aviso de este colegio y del AyO. Pero esto era solo el inicio de las movilizaciones, dos días después cientos de estudiantes de los colegios Richard Neuman, José Remón Cantera y la Escuela Profesional Isabel Herrera

Obaldía, se enfrentaron con agentes de la Policía Antimotines en parte de la Vía Israel y en distintos puntos de la ciudad, donde habían levantado barricadas e incendiado tanques de basura: 159 estudiantes fueron detenidos y los conducieron al Centro Correccional de Menores de Tocumen, donde estuvieron encerrados tres días.

La magnitud que tomaba la lucha contra el aumento del pasaje obligó a la Ministra de Educación, Doris Rosas de Mata, a ordenar la suspensión temporal de clases en los primeros y segundos ciclos de los colegios oficiales de la ciudad de Panamá, San Miguelito, Chilibre y Las Cumbres, “por razones de fuerza mayor”.

La lucha en la encrucijada

El Sindicato Único de Trabajadores de la Construcción y Similares (SUNTRACS), El Movimiento Nacional por la Defensa de la Soberanía (MONADESO) y el Consejo Nacional de Trabajadores Organizados (CONATO) fueron las organizaciones que dirigieron, este movimiento. El 8 de mayo, fueron llamadas a negociar, con el Gobierno cuya consigna era: “hablar y no negociar”. Todas las fuerzas del movimiento se medirían el 10 de mayo, cuando fue convocada una marcha unitaria. Miles de panameños participaron en la marcha. Un inesperado forcejeo entre manifestantes y antimotines del Servicio de Protección Institucional fue el detonante de la represión y los enfrentamientos. Fue en la Plaza de Santa



Ana, Calidonia y los barrios de El Chorrillo, Barraza, Santa Cruz y San Miguel, donde estos tuvieron más fuerza, dejando 13 heridos por las balas policiales. Luego la policía entró a la Universidad de Panamá y detuvo a 30 estudiantes, durante la noche se produjeron saqueos populares de distintos almacenes y tiendas. El gobierno aumento el numero de colegios cerrados indefinidamente hasta nuevo aviso y anuncia mano dura contra los “revoltosos”.

Como en todo proceso donde se pone en juego quien controla la nación, la burguesía huele claramente, que si las movilizaciones populares se profundizan (aunque en un inicio sus reivindicaciones sean por simples peticiones económicas) inevitablemente ponen en el tapete el asunto de quien debe gobernar. Por tal razón, Moscoso acusó a quienes se movilizaron el miércoles 10 de mayo de pretender desestabilizar el Gobierno con la intención de hacerse con el poder político de la nación.

Conrado Sanjur, sacerdote y dirigente de la Coordinadora Popular por los Derechos Humanos de Panamá (COPODEHUPA) y miembro de MONADESO, señaló indignado al día siguiente “Jamás -añadió- ha sido nuestro propósito derrocar al Gobierno ni desestabilizar el país como irresponsablemente ha declarado la presidenta Moscoso”.(El Siglo, 12 /5/01).

La tijera se cierra: Resultados y Perspectivas.

Claramente se demuestra que, mientras las masas sacaban las conclusiones que sus penurias estaban directamente ligadas a los gobiernos de los empresarios representados tanto en Moscoso como en la oposición burguesa del PRD, los dirigentes de MONADESO, SUNTRACS y CONATO, estaban apresurados en cerrar el cortocircuito que se había producido en el régimen democrático burgués. Luego de estiras y encojes, el gobierno, CANATRA y CONATO llegan a un arreglo temporal, MONADESO se niega a participar en las negociaciones pues era “una maniobra del Gobierno para apartar a MONADESO, que es el interlocutor de la rebaja del pasaje” (El Siglo, 12/05/01).

El 14 de mayo se firma el acuerdo, en que se suspende el aumento hasta el 15 de diciembre y se acuerda que el gobierno va a invertir dinero en la mejora del servicio y de la flota de autobuses, luego de esa fecha los dirigentes aceptan la unificación del pasaje. Sanjul crítica el acuerdo por ser poco claro, pero desconvoca la marcha que tenía preparada MONADESO,para el día siguiente, pues “no hay motivo para realizar una segunda marcha a la Presidencia para pedir algo que ya se logró” (El Siglo 15/5/01). Además las dirigencias



empiezan a reparar el maltrecho carro de la democracia neoliberal de Moscoso, parte del acuerdo es la Concertación para “solucionar los grandes problemas nacionales”. Al día siguiente, está clara la maniobra del Gobierno cuando el Banco Nacional anuncia que dispone de 30 millones de dólares para renovar flota de buses. Cuando las aguas se hallan tranquilizado, el Gobierno intentará aplicar nuevamente el “ajustazo”, bajo la excusa que hay una mejor flota de autobuses.

Las masas y los estudiante panameños han hecho un gran escuela de lucha durante las últimas semanas, retomando las grandes tradiciones antiimperialistas de este pueblo, que se manifiestan en la recuperación del Canal de Panamá, luego de décadas de administración yanqui, justo en este momento cuando más bien sus gobernantes se entregan atados de pies y manos al FMI.

La necesidad imperiosa de esta nueva generación de luchadores panameños es organizar un partido que represente los intereses de los trabajadores y los estudiantes, un Partido Revolucionario que organice a la vanguardia obrera y estudiantil panameña, para impedir que la próxima vez que salgan a luchar, sus movilizaciones sean expropiadas por las dirigencias burocráticas. Un partido que haga parte del Partido Revolucionario Centroamericano que estamos intentando construir quienes publicamos este periódico.

Defendamos la Universidad del Pueblo

POR GABRIEL GALEANO

Las burguesías arrastradas por la crisis, se ven obligadas a trasladar mediante trancazos una serie de medidas que atentan contra los trabajadores y el pueblo empobrecido; de esta manera, en los últimos años hemos visto como el pueblo trabajador ha perdido la mayoría de sus grandes conquistas: la jornada de ocho horas, el derecho a organizarse y manifestarse en las calles, pero sobre todo el derecho al trabajo.

Asimismo, los empresarios ahogados por la crisis y desesperados porque sus tasas de ganancia no se vean afectadas, le echan mano a las rentables empresas estatales y organizan una ofensiva política y económica para arrebatarle a los trabajadores sus principales conquistas sociales. Es con estos fámosos planes de ajuste que el Estado empieza a aplicar una serie de medidas y a desentenderse de sus primordiales obligaciones como la de impartir salud, educación y vivienda a la población; en este sentido, no olvidemos que por orientaciones del FMI los politiquillos burgueses vienen aplicando desde hace varios períodos presidenciales un fuerte recorte presupuestario en las llamadas ***cargas sociales***. Así vemos que lo ocurre en la UNAH en este momento, no es más que la expresión nacional de la políticas del imperialismo en su ofensiva contra los derechos de los trabajadores.

Sin embargo, frente a ésto, la actitud de los compañeros docentes ha sido la de ***parar las clases en la Casa Universitaria por tiempo indefinido***, que es una respuesta no sólo legítima, sino también imitable. La historia nos ha confirmado que los trabajadores organizados y con direcciones honestas y combativas uan puesto de rodillas a sus propios verdugos y han logrado destruir las cadenas de la opresión y la explotación burguesa. Esto es, por hoy, la manifestación de un sector de la máxima casa de estudios que viene a demostrar el descontento general de la población universitaria contra el saqueo y las arbitrariedades de las autoridades de la UNAH y federaciones estudiantiles, que han despilfarrado por años el presupuesto de la educación superior y que han aplicado una serie de medidas que atentan contra los estudiantes y trabajadores universitarios.

Pero de algo estamos seguros, que para enfrentar y asumir la defensa de la máxima casa de estudios, es necesario que los estudiantes como los docentes y trabajadores universitarios unifiquemos las luchas, golpeando con un mismo puño, coreando una sola consigna: **por la defensa de la educación pública y gratuita.** Pero, sobre todo, exigiendo un mayor presupuesto para la educación y el cumpliento de todas las demandas de los docentes y trabajadores universitarios, de igual manera, demandando la creación y ampliación de centros y aulas universitarias; también, por un mejor control del presupuesto educativo, es decir, un control que esté en manos de los trabajadores universitarios.

En este mismo sentido, se hace necesario que exijamos a las autoridades universitarias la elaboración de un verdadero programa de becas que esté acorde con las verdaderas necesidades de los estudiantes ya que la cantidad de dinero que se les asigna por hoy a los estudiantes es muy limitado: no les ajusta ni para cubrir los mínimos gastos que la universidad demanda. Pero todas estas orientaciones que deberian ser parte de todo programa, ha sido una de las debilidades que hemos percibido en la actual lucha de los compañeros docentes, que se quedan en un primer momento, es decir, en lo puramente reinvidicativo, y es por esto que se encuentran solos librando esta batalla.

Para superar estos obstáculos es necesario que docentes, alumnos y trabajadores nos unanmos y trascendamos los aspectos reinvidicativos y avancemos a pelear los espacios de participación en las decisiones políticas del Alma Mater; organizarnos en un frente común, luchando sin tregua alguna para rescatar a la Universidad del pueblo de los tentáculos de la burocracia y, de esta manera, defender nuestro derecho de recibir una educación gratuita, laica y científica.

Compañeros universitaros es necesario que en este momento asumamos un papel protagónico en la lucha por la defensa de la Universidad, que pasemos de ser simples espectadores a sujetos luchadores; en este sentido, el **Partido de los Trabajadores** hace un llamado a todos los estudiantes, docentes y trabajadores honestos y combativos para exigir a sus organizaciones que se sumen a lucha de los docentes, porque ya llegó la hora de que todos juntos asumamos la defensa de la casa universitaria y la rescatemos de la crisis que el Estado y la burocracia parasitaria le ha impuesto.